Estamos en la Era del Potencial Humano

Fundamentos históricos, científicos y éticos de una nueva periodización

Rodrigo Velásquez Vera | Vrarzar

Investigador independiente en potencial humano, Chile

Preprint de ensayo teórico - versión 1.0
14 de noviembre de 2026 - sin revisión por pares

Resumen

Estamos en la Era del Potencial Humano. Este ensayo defiende esa tesis mediante una interpretación histórica de la convergencia entre infraestructura digital, inteligencia artificial generativa, investigación sobre el aprendizaje y decisiones colectivas bajo restricciones ecológicas. La nueva época se caracteriza por una reorganización de las relaciones entre lo que las personas pueden hacer, lo que delegan en sistemas técnicos, lo que necesitan aprender y las oportunidades de realizar sus proyectos. Se sitúa su umbral público en el ciclo iniciado a finales de 2022, distinguiendo este comienzo de los antecedentes intelectuales y de la invención de la expresión. El argumento relaciona evidencia experimental, estudios de uso, documentos institucionales y análisis conceptual; no constituye una revisión sistemática ni presenta datos originales. Su conclusión es que la configuración de las posibilidades humanas constituye un problema organizador del presente. Se propone orientar esta condición histórica mediante la articulación de identidad, percepción, competencias y oportunidades efectivas, con responsabilidad por sus consecuencias. La denominación de la era expresa una tesis de periodización; su orientación hacia una existencia digna y habitable exige decisiones éticas e institucionales.

Palabras clave: potencial humano; periodización histórica; competencias; identidad; inteligencia artificial; desarrollo humano.

Abstract

We are in the Era of Human Potential. This essay defends that thesis through a historical interpretation of the convergence of digital infrastructure, generative artificial intelligence, research on learning, and collective decision-making under ecological constraints. The new era is characterized by a reorganization of the relationships between what people can do, what they delegate to technical systems, what they need to learn, and their opportunities to pursue their projects. Its public threshold is situated in the cycle that began in late 2022, distinguishing this beginning from its intellectual antecedents and from the origin of the expression itself. The argument brings together experimental evidence, studies of technology use, institutional documents, and conceptual analysis; it is neither a systematic review nor a report of original empirical data. It concludes that the configuration of human possibilities is an organizing problem of the present. It proposes guiding this historical condition by connecting identity, perception, competencies, and effective opportunities, with responsibility for their consequences. Naming the era expresses a periodization thesis; orienting it toward a dignified and habitable existence requires ethical and institutional decisions.

Keywords: human potential; historical periodization; competencies; identity; artificial intelligence; human development.

1. Introducción

Estamos en la Era del Potencial Humano. La afirmación identifica una transformación del presente: se están reordenando las relaciones entre las capacidades que desarrollamos, las tareas que delegamos y los fines para los que actuamos. La expansión de sistemas capaces de producir textos, imágenes y respuestas a problemas ha llevado esas decisiones a actividades profesionales, educativas y cotidianas. Propongo comprender este periodo desde la pregunta por las posibilidades humanas y por las condiciones de su realización.

La tesis que defiendo es precisa: **la Era del Potencial Humano comienza cuando una infraestructura de alcance mundial permite reorganizar, en múltiples actividades, la relación entre aprendizaje humano y ejecución técnica, y convierte las decisiones sobre qué capacidades desarrollar, conservar, delegar y distribuir en un problema transversal de la vida colectiva.** Sitúo el umbral público de este proceso a finales de 2022 y su despliegue inicial en los años siguientes. Esta periodización relaciona una transformación técnica con sus implicaciones educativas, políticas y existenciales.

Hablar de una era supone seleccionar un aspecto organizador de un periodo. Adopto como criterio la convergencia entre tres condiciones: medios de amplia difusión para asistir o sustituir componentes de tareas cognitivas; decisiones recurrentes sobre sus efectos en el aprendizaje y la acción; y consecuencias distributivas y ecológicas que exigen examinar los fines del desarrollo. Las dos primeras delimitan el cambio inmediato que fundamenta el comienzo propuesto; la tercera sitúa su alcance histórico y sus responsabilidades.

La argumentación procede por interpretación de evidencia y comparación de alternativas. Los estudios citados establecen fenómenos específicos; la reunión de esos fenómenos bajo el concepto de una era es la contribución interpretativa que aquí sostengo. Esa distinción permite defender una tesis histórica afirmativa y someter a discusión sus criterios, su fecha y su alcance.

2. Qué designa la Era del Potencial Humano

La Era del Potencial Humano designa la configuración histórica en la que el desarrollo, la delegación y la distribución de capacidades se reorganizan mediante entornos técnicos ampliamente conectados, haciendo explícita la responsabilidad de decidir qué formas de vida queremos hacer posibles. El concepto reúne una condición del presente y una pregunta que esa condición vuelve urgente. Su orientación ética consiste en ampliar las posibilidades de una existencia digna, plural y habitable.

En mi formulación de la Teoría del Potencial Humano, el núcleo permanece como **transformación voluntaria de la realidad mediante competencias o habilidades orientadas a objetivos**. Este enunciado dirige la atención hacia la relación entre intención, acción y transformación. Al examinar una época, se debe considerar además cómo las instituciones y los entornos habilitan, restringen o distribuyen las posibilidades de actuar. El análisis histórico amplía la escala de la pregunta sin alterar aquella formulación.

Conviene distinguir una habilidad, una competencia, un desempeño y una oportunidad. Una habilidad permite ejecutar acciones delimitadas; una competencia moviliza recursos para un objetivo situado; el desempeño es la ejecución observada en determinadas condiciones. La oportunidad

efectiva concierne a la posibilidad real de ejercer acciones valoradas. Esta última distinción dialoga con el enfoque de capacidades: disponer de recursos o destrezas puede coexistir con impedimentos para realizar un proyecto de vida (Robeyns, 2017).

Estas diferencias adquieren importancia cuando un sistema técnico produce resultados que una persona todavía no puede obtener por sí misma. El resultado puede expresar la capacidad del conjunto formado por la persona, la herramienta y su entorno. Atribuirlo íntegramente a un aprendizaje individual confundiría unidades de análisis. Por ello, la Era del Potencial Humano exige examinar conjuntamente las capacidades personales, los apoyos técnicos y las condiciones sociales de la acción.

Tampoco se presupone una reserva humana ilimitada ni un destino idéntico para todas las personas. Desconocer un límite no demuestra que ese límite no exista. La exploración de posibilidades requiere preguntas delimitadas, reconocimiento de diferencias y revisión de resultados. El potencial humano se vuelve una responsabilidad de conocimiento y de acción precisamente porque sus posibilidades deben investigarse en situaciones concretas.

3. Una historia anterior a nuestra época

El desarrollo humano depende de conocimientos y prácticas heredados. Una investigación de Paige y Perreault (2024) sobre secuencias de fabricación de herramientas propone indicios de cultura acumulativa en el Pleistoceno medio. Su interés para este ensayo reside en mostrar cómo el aprendizaje social permite disponer de procedimientos cuya complejidad excede lo que un individuo podría reconstruir de manera independiente. El desarrollo de posibilidades tiene, por tanto, una historia colectiva profunda (Paige y Perreault, 2024).

La preocupación explícita por el potencial humano también precede al presente. Esalen, fundado en 1962, constituye un antecedente institucional del movimiento del potencial humano, con una orientación que integra exploración personal, experiencia corporal, educación y comunidad. Este antecedente impide atribuir a nuestra propuesta el descubrimiento de la exploración integral de lo humano (Esalen Institute, s. f.).

El Informe sobre Desarrollo Humano de 1990 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) situó la ampliación de las opciones de las personas en el centro del desarrollo. Incluyó la formación de capacidades y su ejercicio en el trabajo, el ocio y la participación cultural y política. La consideración del desarrollo más allá del crecimiento económico tiene así antecedentes institucionales explícitos que esta propuesta reconoce y continúa (PNUD, 1990).

ManpowerGroup utilizó la expresión «Era del Potencial Humano» y, en su informe de 2016, remitió su diagnóstico a 2011. Su argumento destacó el talento como diferenciador económico y examinó las transformaciones del trabajo. La coincidencia terminológica constituye un antecedente pertinente, cuya existencia demuestra que la expresión circulaba antes de nuestra formulación. Nuestro criterio se extiende al aprendizaje, la identidad, el cuidado, la creación y la vida compartida, e incorpora la relación entre capacidades humanas y ejecución técnica como fundamento de periodización (ManpowerGroup, 2016).

También cabe dialogar con Harari. El extracto oficial del capítulo 20 de *Sapiens*, conocido en español como *De animales a dioses*, aborda la intervención deliberada sobre capacidades y

características de los organismos. En sus preguntas frecuentes, el autor plantea de forma explícita la importancia de explorar la mente y desarrollar posibilidades humanas que podrían quedar relegadas por prioridades tecnológicas. Existe una afinidad con nuestra pregunta; la tesis histórica y su criterio de comienzo se argumentan aquí por cuenta propia (Harari, s. f.-a; Harari, s. f.-b).

Estos antecedentes sitúan nuestra contribución en una tarea precisa: conceptualizar la reorganización contemporánea de capacidades, fines y oportunidades, y ofrecer criterios para investigarla y orientarla. El aporte que defiendo es una interpretación del presente cuyo valor debe juzgarse por la claridad de sus distinciones, la solidez de sus argumentos y su capacidad para guiar investigación y decisiones.

4. Por qué el comienzo se sitúa en el presente

El comienzo propuesto se ubica en el ciclo abierto a finales de 2022. El lanzamiento público de ChatGPT el 30 de noviembre de ese año ofrece un hito documental reconocible de la incorporación de interfaces conversacionales generativas al uso general. Su relevancia histórica se comprende por el proceso de difusión posterior y por los cambios de actividad que permite examinar, más que por el acontecimiento comercial considerado aisladamente (OpenAI, 2022).

Chatterji y colaboradores (2025) documentaron usos de ChatGPT entre noviembre de 2022 y julio de 2025. Su análisis encontró que los mensajes vinculados a actividades ajenas al trabajo superaban el 70 % del uso estudiado; orientación práctica, búsqueda de información y escritura concentraban gran parte de las conversaciones. Estos resultados, presentados como documento de trabajo del NBER con participación de investigadores de la empresa, describen el uso de una plataforma. Permiten reconocer una incorporación a diversas actividades cotidianas, sin representar por sí solos a toda la población mundial (Chatterji et al., 2025).

La infraestructura de difusión también importa. La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT) estimó para 2026 que 6.300 millones de personas utilizaban Internet, equivalentes al 76 % de la población mundial, mientras 2.000 millones permanecían desconectadas. Las diferencias entre países de ingresos altos y bajos seguían siendo amplias. Hay una base material para la difusión de herramientas a gran escala y, al mismo tiempo, una distribución profundamente desigual de sus oportunidades (UIT, 2026).

La diferencia histórica que propongo identificar se encuentra en la combinación de difusión, interacción y ejecución. La escritura, la imprenta, la escolarización y la informática ya habían transformado la memoria, el conocimiento y las posibilidades de actuar. Las calculadoras y los programas especializados automatizaban tareas antes de 2022. El ciclo actual amplía la disponibilidad de sistemas que generan productos, responden a instrucciones en lenguaje ordinario y se incorporan a una variedad de actividades sin exigir a cada usuario programar una solución específica. El contraste relevante concierne al alcance y a la forma de esa mediación.

La evidencia experimental muestra consecuencias concretas de esa incorporación. Noy y Zhang (2023) asignaron tareas de escritura profesional a 453 participantes con educación superior. Frente al grupo sin asistencia, el acceso a ChatGPT redujo en promedio un 40 % el tiempo empleado y elevó un 18 % la calidad evaluada de los productos. Los resultados corresponden a esas tareas y condiciones; muestran una modificación de la ejecución disponible mediante asistencia técnica, sin

establecer una transformación equivalente de todas las competencias de los participantes (Noy y Zhang, 2023).

Por eso el criterio no se satisface con la aparición de un ideal humanista, la fundación de un movimiento o el reconocimiento económico del talento. El humanismo y la educación aportaron preguntas y fines; el movimiento del potencial humano formuló proyectos de exploración; los enfoques de desarrollo y capacidades ofrecieron criterios para examinar oportunidades. El ciclo iniciado en 2022 incorpora a esos antecedentes una reorganización práctica del vínculo entre saber, aprender y obtener resultados mediante herramientas generativas de difusión internacional.

Los límites ecológicos añaden una responsabilidad que tampoco nació en 2022. La evaluación de Richardson y colaboradores (2023) encontró seis de nueve límites planetarios transgredidos dentro del marco analizado. Ese diagnóstico muestra por qué la expansión del poder de transformación debe examinar sus efectos sobre las condiciones de vida. La cuestión ecológica forma parte del contexto histórico de la nueva era; su antigüedad y trayectoria propia impiden usarla como fecha de comienzo de la transformación digital (Richardson et al., 2023).

La fecha propuesta distingue así antecedentes, umbral público y despliegue. Los antecedentes son de larga duración; finales de 2022 ofrecen un hito de apertura del ciclo; los años siguientes aportan evidencia sobre su incorporación a prácticas. Esta elección es una tesis de periodización discutible mediante comparación histórica. Su defensa descansa en la convergencia descrita, y admite entradas desiguales, continuidades con periodos anteriores y diferencias entre sociedades.

Estamos en esta era porque ya debemos tomar decisiones sobre capacidades y delegaciones en entornos transformados por esa convergencia. Su comienzo no depende de que todas las personas tengan acceso a las herramientas ni de que sus beneficios estén distribuidos. Una transformación histórica y su distribución justa son cuestiones distintas. Precisamente esa separación hace de la desigualdad una de las disputas centrales de la época.

5. El criterio científico del desarrollo

El desarrollo de capacidades puede estudiarse sin presuponer un potencial general que aumente de manera uniforme. Ritchie y Tucker-Drob (2018) analizaron diseños cuasiexperimentales sobre educación y puntuaciones de inteligencia y encontraron evidencia compatible con efectos positivos de la educación. Sus resultados conciernen a medidas y trayectorias educativas determinadas. La consecuencia pertinente es que algunas capacidades evaluadas responden a condiciones de formación, lo que vuelve importante estudiar esas condiciones (Ritchie y Tucker-Drob, 2018).

La transferencia constituye una pregunta específica. Fu y colaboradores (2026) encontraron efectos de transferencia entre determinadas tareas de memoria de trabajo, con variaciones según el entrenamiento. En su contraste principal entre direcciones de transferencia, la diferencia no alcanzó el umbral convencional de significación. Una mejora en una tarea y una mejora amplia de la capacidad humana requieren evidencias distintas. La exploración del potencial debe examinar qué cambia, cuánto persiste y a qué situaciones se extiende (Fu et al., 2026).

La distinción entre desempeño asistido y aprendizaje resulta decisiva. En un ensayo de campo sobre matemáticas de enseñanza secundaria, Bastani y colaboradores (2025) observaron mejores resultados durante la práctica con asistencia generativa. Al retirar la herramienta, el grupo que había

utilizado la interfaz sin resguardos pedagógicos obtuvo resultados inferiores al control; los resguardos del tutor mitigaron ese efecto. Las condiciones del estudio delimitan su alcance, pero el resultado establece una posibilidad relevante: facilitar la resolución inmediata puede coexistir con una adquisición menor de habilidades (Bastani et al., 2025).

También debe examinarse qué combinación funciona mejor. El metaanálisis de Vaccaro, Almaatouq y Malone (2024), que reunió 106 estudios experimentales publicados entre 2020 y junio de 2023, encontró que la combinación de personas e IA superaba en promedio a las personas solas, pero quedaba por debajo de la mejor alternativa entre la persona y la IA por separado. La heterogeneidad de tareas y sistemas importa. Una colaboración puede aportar ayuda sin producir una ventaja sobre todas las alternativas disponibles (Vaccaro et al., 2024).

Estas evidencias permiten establecer un criterio para la nueva época: **el desarrollo debe evaluarse por la transformación pertinente al objetivo, las capacidades implicadas, la continuidad del aprendizaje y las condiciones de su ejercicio.** En un servicio de accesibilidad puede ser valioso obtener un resultado mediante un apoyo permanente; en una actividad formativa puede ser esencial aprender a realizar una parte de la tarea sin ese apoyo. El propósito define qué evidencia necesitamos y qué dependencias son aceptables. Disponer de asistencia constituye una posibilidad legítima de participación.

Una ciencia del potencial humano requiere, por ello, estudios situados y medidas justificadas. La transparencia sobre el constructo, la elección de instrumentos y la evidencia que respalda su interpretación es una condición para evaluar las conclusiones, como argumentan Flake y Fried (2020). Un indicador de satisfacción, confianza o productividad debe interpretarse dentro de aquello que efectivamente mide. Ninguno representa por sí solo el conjunto de posibilidades de una persona (Flake y Fried, 2020).

6. Identidad percepción y transformación de la realidad

La elección de capacidades a desarrollar se relaciona con la comprensión de quiénes somos y de qué proyectos reconocemos como propios. La teoría de motivación basada en la identidad, examinada por Oyserman (2024), describe cómo el contexto, las identidades activadas y la interpretación de la dificultad se vinculan con la acción. Este antecedente permite fundamentar la pertinencia de estudiar la identidad y exige precisar qué añade cualquier articulación posterior (Oyserman, 2024).

En nuestra propuesta, la identidad orienta preguntas sobre los fines: qué queremos realizar, qué continuidad deseamos preservar y qué formas de vida estamos dispuestos a ensayar. La acción ofrece experiencias que pueden revisar esa comprensión. Esta relación debe atender también a las condiciones materiales: una oportunidad denegada puede impedir una acción aunque el proyecto sea significativo para quien lo elige. Reconocer el papel de la identidad no autoriza a explicar los obstáculos sociales como insuficiencias de autoconocimiento.

La percepción incorpora otra pregunta: cómo advertimos e interpretamos las posibilidades de una situación. Propongo investigar la modulación perceptiva como una competencia para variar de forma consciente el enfoque de atención y los marcos de interpretación pertinentes a una tarea. Su estudio debe distinguir cambios en la experiencia subjetiva, cambios de estrategia y cambios en la precisión o calidad de la ejecución. Sentir que se comprende más y resolver mejor un problema son resultados que pueden compararse.

Explorar perspectivas antes inaccesibles significa ampliar recursos de observación, interpretación y contraste. Puede involucrar otros saberes, prácticas corporales, expresiones artísticas, instrumentos o formas de colaboración. La fecundidad de una perspectiva se examina según la pregunta: una lectura artística puede enriquecer la experiencia; una afirmación sobre un proceso físico requiere evidencia física. La pluralidad de perspectivas amplía la indagación cuando mantiene explícitos sus criterios de conocimiento.

La articulación de identidad, percepción, competencias y acción ofrece así una dirección de trabajo: relacionar los fines que una persona o comunidad reconoce como propios con aquello que puede aprender, hacer y transformar en condiciones concretas. Su utilidad conceptual consiste en mantener juntas esas preguntas. Las explicaciones causales y las ventajas de una intervención derivada deberán contrastarse frente a los enfoques existentes y a otras explicaciones plausibles.

7. La orientación ética de la nueva época

La condición histórica de una era no determina sus fines. Para orientar la Era del Potencial Humano adopto una premisa ética explícita: cada persona merece condiciones de vida dignas y oportunidades de participar en los asuntos que afectan su existencia. De esa premisa deriva una exigencia de examinar cómo se distribuyen las posibilidades, quiénes deciden sobre ellas y qué consecuencias producen. La dignidad conserva su valor con independencia de las capacidades o del rendimiento.

Esta orientación encuentra un antecedente cercano en el Informe sobre Desarrollo Humano de 2025, que sitúa las elecciones de las personas y las posibilidades de reorganizar economías y sociedades en el centro de la relación con la IA. El informe ofrece una formulación institucional de la importancia de la decisión humana. Nuestra tesis de periodización incorpora esa preocupación dentro de un problema más amplio de desarrollo, delegación y ejercicio de capacidades (PNUD, 2025).

La formación y la oportunidad deben examinarse conjuntamente. Una persona puede adquirir competencias y seguir excluida por barreras económicas, institucionales o de accesibilidad. El enfoque de capacidades ofrece recursos para estudiar esa diferencia entre medios y oportunidades reales. La acción pública y colectiva puede ampliar las posibilidades mediante apoyos, redistribución y cambios de entorno, además de procesos educativos (Robeyns, 2017).

Las decisiones compartidas requieren procedimientos de participación y revisión. Deben identificarse quienes impulsan un proyecto, quienes reciben sus efectos y quienes enfrentan barreras para intervenir. Los conflictos entre libertad, distribución de beneficios, cuidado y consecuencias ecológicas exigen razones públicas y mecanismos para objetar decisiones. La participación puede mejorar su legitimidad, mientras la evaluación de daños conserva una función propia.

La educación tiene aquí una responsabilidad central. La propuesta de un nuevo contrato social para la educación de la UNESCO relaciona aprendizaje, justicia, dignidad, diversidad cultural y cuidado. Desde nuestra perspectiva, formar para esta época implica desarrollar recursos para comprender una situación, deliberar sobre fines, utilizar apoyos y examinar consecuencias. Incluye aprender a reconocer cuándo una herramienta amplía la participación y cuándo conviene preservar o fortalecer una competencia personal (Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación, 2021).

El horizonte comprende el descanso, el juego, la contemplación y la creación cuyo valor no depende de una utilidad inmediata. También reconoce la decisión de revisar un proyecto o dejar de

perseguirlo. La trascendencia designa aquí una contribución biográfica, cultural o intergeneracional: un cuidado, una obra, un conocimiento o una institución que abra posibilidades para otras existencias. Su orientación consiste en hacer de la vida compartida un ámbito más digno y habitable.

8. Objeciones y alcance de la tesis

La primera objeción sostiene que toda época es una época del potencial humano porque todas las sociedades desarrollan capacidades. El argumento identifica una continuidad real. La diferencia propuesta concierne a la configuración contemporánea de ese proceso: sistemas generativos de amplia difusión permiten reorganizar componentes de actividades cognitivas, y sus efectos obligan a decidir cómo relacionar ejecución, aprendizaje y oportunidad. El nombre pretende destacar este problema organizador; su pertinencia se debilitaría si solo reiterara la importancia universal de aprender.

Una segunda objeción considera suficiente hablar de Era de la Inteligencia Artificial o de Era Digital. Esas denominaciones permiten identificar tecnologías e infraestructuras. La Era del Potencial Humano selecciona otra unidad de análisis: la relación entre capacidades, fines y condiciones de vida. Puede coexistir con aquellas categorías si ayuda a explicar por qué la misma herramienta participa en procesos distintos de aprendizaje, dependencia, acceso o exclusión. Su valor exige mostrar qué distinciones analíticas aporta.

La tercera objeción señala que la desigualdad contradice la denominación. La objeción sería concluyente si definiéramos la era como la realización universal de oportunidades. Aquí se la define por una reorganización histórica cuyo acceso y control están en disputa. Los datos de conectividad muestran que esa disputa tiene bases materiales. La investigación debe establecer en qué territorios y grupos opera la transformación y dónde su incidencia sigue siendo limitada; la palabra humanidad no convierte experiencias desiguales en una trayectoria uniforme.

Una cuarta objeción cuestiona la fecha. La informatización, las tecnologías educativas y los debates sobre capacidades son anteriores a 2022. Ese hecho exige comparar el ciclo actual con periodos previos y evita atribuir a un lanzamiento comercial toda la causalidad del cambio. El hito elegido funciona como referencia pública de una difusión posterior documentada. Si las comparaciones históricas mostraran que los rasgos decisivos ya estaban estabilizados antes, correspondería revisar el comienzo propuesto.

La objeción más exigente pregunta si estamos ante una transformación duradera o una concentración temporal de atención. La tesis perdería fuerza si los usos quedaran confinados a pocas tareas, si su incorporación no persistiera o si no se observaran reorganizaciones relevantes de formación, ejecución y acceso en distintos contextos. También se debilitaría si otra periodización explicara mejor estos cambios con menos supuestos. Defender una tesis histórica incluye especificar qué hallazgos obligarían a modificarla.

9. Un programa de investigación para dirigir el desarrollo

La conceptualización propuesta establece tres tareas complementarias. La primera es histórica: comparar periodos, sectores y territorios para examinar cambios en la distribución de tareas, los requisitos formativos y las oportunidades de participación. Las series de adopción, los cambios curriculares, las prácticas de evaluación y las políticas de acceso pueden aportar indicadores diferentes. La difusión comercial y la transformación institucional deben medirse por separado.

La segunda tarea es explicativa y experimental. Para estudiar si relacionar explícitamente un objetivo elegido con la comprensión de sí favorece la continuidad voluntaria, se necesitaría una comparación activa con formación inicial y oportunidades semejantes. La cantidad de práctica posterior sería un resultado a medir. El aprendizaje, el desempeño y los motivos de abandono o revisión del objetivo requieren observaciones distintas. Así se evita convertir la persistencia en un valor automático.

La tercera tarea concierne a la modulación perceptiva y a las condiciones de ejercicio. Un procedimiento debería mostrar qué estrategia cambia, en qué tarea, con qué precisión y con qué transferencia. Otro estudio podría distinguir el efecto de formar una competencia del efecto de reducir una barrera de acceso. Los resultados permitirían reconocer cuándo el cambio depende del aprendizaje, del entorno o de su interacción.

La construcción de explicaciones propias exige identificar fenómenos, especificar relaciones y contrastarlas con alternativas. La metodología de construcción teórica de Borsboom y colaboradores (2021) ofrece una referencia para esa disciplina de trabajo. El programa debe informar también resultados nulos, costos y consecuencias adversas, así como examinar la pertinencia cultural y las condiciones de interpretación de sus medidas (Borsboom et al., 2021).

Dirigir esta conversación exige organizar preguntas que puedan ser investigadas y decisiones que puedan ser justificadas. El liderazgo conceptual se ejerce al ofrecer distinciones útiles, reconocer antecedentes, corregir errores y producir conocimiento compartible. Desde esa responsabilidad, el potencial humano puede articular educación, cuidado, creación, participación y exploración de la existencia sin reducir sus propósitos a una escala única de rendimiento.

10. Conclusión

Estamos en la Era del Potencial Humano. El ciclo iniciado públicamente a finales de 2022 reorganiza la relación entre lo que aprendemos, lo que podemos realizar mediante sistemas técnicos y las oportunidades de ejercer nuestros proyectos. La infraestructura digital y la difusión de herramientas generativas dan una forma contemporánea a preguntas antiguas sobre el desarrollo humano. La investigación muestra que sus resultados dependen de las tareas, los diseños y los entornos; de ahí la importancia de decidir qué capacidades queremos cultivar y para qué.

La fecha de comienzo se sostiene por esa convergencia y por su difusión posterior, mientras sus antecedentes intelectuales y materiales pertenecen a una historia mucho más extensa. La denominación ofrece una interpretación del presente: el desarrollo, la delegación y la distribución de capacidades constituyen un problema transversal de organización social. Su alcance y su permanencia deben examinarse históricamente.

La dirección que propongo para esta era vincula identidad, percepción, competencias y oportunidades efectivas. Comprender quiénes somos orienta proyectos; explorar otras perspectivas permite formular preguntas; aprender y actuar abre posibilidades de transformación. La responsabilidad compartida exige considerar las consecuencias para otras personas, las generaciones futuras y los sistemas vivos.

La tarea de nuestra época es orientar la ampliación de posibilidades hacia una existencia digna y habitable. Explorar hasta dónde podemos llegar incluye decidir qué merece ser desarrollado, qué condiciones debemos cuidar y qué mundo queremos dejar abierto a quienes vendrán. **El potencial humano constituye, desde esta perspectiva, una responsabilidad presente de la humanidad.**

Nota de preparación y disponibilidad de datos

Este documento es un preprint de un ensayo teórico, sin revisión por pares. No presenta datos empíricos originales. Se utilizó ChatGPT como herramienta de apoyo en la búsqueda de fuentes, la estructuración, la redacción, la traducción y la preparación editorial. La evaluación y aprobación final del contenido para su difusión corresponden al autor.

Referencias

Bastani, H., Bastani, O., Sungu, A., Ge, H., Kabakcı, Ö., y Mariman, R. (2025). Generative AI without guardrails can harm learning: Evidence from high school mathematics. *Proceedings of the National Academy of Sciences, 122*(26), e2422633122. https://doi.org/10.1073/pnas.2422633122

Borsboom, D., van der Maas, H. L. J., Dalege, J., Kievit, R. A., y Haig, B. D. (2021). Theory construction methodology: A practical framework for building theories in psychology. *Perspectives on Psychological Science, 16*(4), 756-766. https://doi.org/10.1177/1745691620969647

Chatterji, A., Cunningham, T., Deming, D. J., Hitzig, Z., Ong, C., Shan, C. Y., y Wadman, K. (2025). *How people use ChatGPT* (NBER Working Paper 34255). National Bureau of Economic Research. https://doi.org/10.3386/w34255

Comisión Internacional sobre los Futuros de la Educación. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education*. UNESCO. https://www.unesco.org/en/articles/reimagining-our-futures-together-new-social-contract-education

Esalen Institute. (s. f.). *About Esalen*. Recuperado el 14 de noviembre de 2026 de https://www.esalen.org/about

Flake, J. K., y Fried, E. I. (2020). Measurement schmeasurement: Questionable measurement practices and how to avoid them. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science, 3*(4), 456-465. https://doi.org/10.1177/2515245920952393

Fu, J., Zhou, Y., Yuan, M., y Cai, Y. (2026). The asymmetry of working memory training transfer: A systematic review and meta-analysis. *Psychonomic Bulletin & Review, 33*, artículo 227. https://doi.org/10.3758/s13423-026-02994-5

Harari, Y. N. (s. f.-a). *Future* [Extractos oficiales de *Sapiens: A brief history of humankind*]. Recuperado el 14 de noviembre de 2026 de https://www.ynharari.com/topic/future/

Harari, Y. N. (s. f.-b). *Preguntas frecuentes respondidas por Yuval Noah Harari*. Recuperado el 14 de noviembre de 2026 de https://www.ynharari.com/es/faqs/

ManpowerGroup. (2016). *La era del potencial humano 2.0: Fuerzas futuras en el mundo del trabajo*. Informe oficial

Noy, S., y Zhang, W. (2023). Experimental evidence on the productivity effects of generative artificial intelligence. *Science, 381*(6654), 187-192. https://doi.org/10.1126/science.adh2586

OpenAI. (2022, 30 de noviembre). *Introducing ChatGPT*. https://openai.com/index/chatgpt/

Oyserman, D. (2024). Identity-based motivation and the motivational consequences of difficulty. *Social and Personality Psychology Compass, 18*, e70028. https://doi.org/10.1111/spc3.70028

Paige, J., y Perreault, C. (2024). 3.3 million years of stone tool complexity suggests that cumulative culture began during the Middle Pleistocene. *Proceedings of the National Academy of Sciences, 121*(26), e2319175121. https://doi.org/10.1073/pnas.2319175121

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (1990). *Human development report 1990: Concept and measurement of human development*. https://hdr.undp.org/content/human-development-report-1990

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2025). *Human development report 2025: A matter of choice: People and possibilities in the age of AI*. https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2025

Richardson, K., Steffen, W., Lucht, W., Bendtsen, J., Cornell, S. E., Donges, J. F., Drüke, M., Fetzer, I., Bala, G., von Bloh, W., Feulner, G., Fiedler, S., Gerten, D., Gleeson, T., Hofmann, M., Huiskamp, W., Kummu, M., Mohan, C., Nogués-Bravo, D., … Rockström, J. (2023). Earth beyond six of nine planetary boundaries. *Science Advances, 9*(37), eadh2458. https://doi.org/10.1126/sciadv.adh2458

Ritchie, S. J., y Tucker-Drob, E. M. (2018). How much does education improve intelligence? A meta-analysis. *Psychological Science, 29*(8), 1358-1369. https://doi.org/10.1177/0956797618774253

Robeyns, I. (2017). *Wellbeing, freedom and social justice: The capability approach re-examined*. Open Book Publishers. https://doi.org/10.11647/OBP.0130

Unión Internacional de Telecomunicaciones. (2026, 3 de noviembre). *6.3 billion people now online, yet digital divides persist*. https://www.itu.int/en/mediacentre/Pages/PR-2026-11-03-Facts-and-Figures.aspx

Vaccaro, M., Almaatouq, A., y Malone, T. (2024). When combinations of humans and AI are useful: A systematic review and meta-analysis. *Nature Human Behaviour, 8*, 2293-2303. https://doi.org/10.1038/s41562-024-02024-1